



**PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA**

---

Fakulta práva

---

**Smernica dekana č. 2/2022**

# **Záverečné práce**

**Bratislava 2022**

## **Čl. 1**

### **Predmet úpravy**

Smernica upravuje pravidlá o základných náležitostiach záverečných prác študentov študujúcich v prvom, druhom a treťom stupni vysokoškolského štúdia v akreditovaných študijných programoch na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy (ďalej len „fakulta“; Paneurópska vysoká škola ďalej len „PEVŠ“), kontroly ich originality, ich uchovávaní a sprístupňovaní. Smernica sa primerane vzťahuje aj na rigorózne práce a habilitačné práce.

## **Čl. 2**

### **Základné ustanovenia**

- (1) Záverečná práca je podľa zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) súčasťou vysokoškolského štúdia podľa každého študijného programu. Jej obhajoba patrí medzi štátne skúšky<sup>1</sup> a je jednou z podmienok riadneho ukončenia štúdia.
- (2) Záverečná práca je školské dielo vytvorené študentom na splnenie školských alebo študijných povinností vyplývajúcich z jeho právneho vzťahu k vysokej škole.
- (3) Autorom záverečnej práce je študent fakulty.
- (4) Náročnosť záverečných prác zodpovedá stupňu štúdia a tým aj predpokladanému rozsahu nadobudnutých teoretických znalostí, osvojeniu metodologického inštrumentária vedného odboru a zručnosti ich využívania pri riešení konkrétnych vedeckých a praktických problémov.
- (5) Autor záverečnej práce:
  - a) vypracúva záverečnú prácu podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, vnútorných predpisov PEVŠ a fakulty,
  - b) rešpektuje autorské práva, zodpovedá za originalitu záverečnej práce, ako aj za právne následky nedodržania autorských alebo iných práv tretích osôb,
  - c) odovzdáva záverečnú prácu v tlačenej forme v stanovenom počte výtlačkov,
  - d) odovzdáva záverečnú prácu v elektronickej forme a vyplnía jej analytický list prostredníctvom elektronickeho formulára,
  - e) odovzdáva vysokej škole podpísanú licenčnú zmluvu.
- (6) Každá záverečná práca musí byť originálna, vytvorená autorom pri dodržaní pravidiel práce s informačnými zdrojmi.
- (7) Záverečné práce nesmú porušiť autorské práva iných autorov a nesmú mať charakter plagiátorstva. Autor práce je povinný citovať použité informačné zdroje.
- (8) Záverečná práca nesmie neoprávnene zasiahnuť do práv alebo právom chránených záujmov tretích osôb, najmä nesmie porušovať práva duševného vlastníctva tretej osoby ani neoprávnene nakladať s utajovanými skutočnosťami alebo osobnými údajmi, dôvernými informáciami či obchodným tajomstvom tretej osoby.
- (9) Podmienky vypracovania a posudzovania záverečných prác ustanovujú najmä tieto predpisy:
  - a) zákon o vysokých školách,
  - b) autorský zákon,

---

<sup>1</sup> § 51 ods. 3 zákona o vysokých školách.

- c) vyhláška Ministerstvo školstva Slovenskej republiky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia,
- d) vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 233/2011 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- e) Metodické usmernenie Ministerstva školstva Slovenskej republiky 14/2009-R o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní,
- f) Študijný poriadok Paneurópskej vysokej školy a Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy.

### **Čl. 3**

#### **Druhy záverečných prác a kvalifikačných prác**

- (1) Záverečnou prácou pri štúdiu podľa bakalárskeho študijného programu je bakalárska práca. V bakalárskej práci študent preukazuje spôsobilosť kvalifikovane pracovať s pojmovým aparátom študijného odboru, schopnosti tvorivo využívať široký okruh literárnych a ďalších informačných zdrojov, analyzovať, klasifikovať a systematizovať rôzne fakty, argumentačne zdôvodňovať predkladané myšlienky, ako aj kultivovane formulovať praktické závery a odporúčania.
- (2) Záverečnou prácou pri štúdiu podľa študijného programu druhého stupňa je diplomová práca. Diplomová práca je základnou kvalifikačnou prácou samostatne vypracovanou vysokoškolským študentom magisterského štúdia. V nej študent preukazuje síce analogické spôsobilosti ako pri vypracovaní bakalárskej práce, avšak s vyššími nárokmi na mieru kreativity, rozsah a reprezentatívnosť využívaných informačných zdrojov, použité metodologické inštrumentárium, spôsob a presvedčivosť argumentácie a v neposlednom rade aj použité výrazové prostriedky a rozsah prameňov vrátane cudzojazyčných zdrojov. Diplomová práca má byť prínosom v konkrétnom študijnom odbore.
- (3) Záverečnou prácou doktorandského študijného programu, ako študijného programu tretieho stupňa je dizertačná práca, ktorej obhajoba patrí medzi podmienky riadneho skončenia doktorandského štúdia. Študent v dizertačnej práci preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú činnosť v oblasti vedy a výskumu. Základom dizertačnej práce je vlastná výskumná práca doktoranda.
- (4) Kvalifikačnou prácou je:
  - a) rigorózna práca alebo
  - b) habilitačná práca.

### **Čl. 4**

#### **Pridelenie vedúceho práce a výber témy**

- (1) Témy bakalárskych a diplomových prác určujú vedúci ústavov a zverejňujú ich elektronickou formou prostredníctvom univerzitného informačného systému alebo webového sídla fakulty vždy v prvej polovici semestra, v ktorom sú študenti povinní zvoliť si tému svojej záverečnej práce.

- (2) V súlade so Študijným poriadkom Paneurópskej vysokej školy si študenti prvého stupňa (Bc.) zvolia témy záverečných prác do konca 3. semestra ich štúdia a študenti druhého stupňa (Mgr.) si zvolia témy záverečných prác do konca 1. semestra ich štúdia.
- (3) Študenti sú povinní svoju žiadosť o pridelenie témy písomne alebo elektronicky oznámiť vedúcemu príslušného ústavu. Študent môže po dohovore s vedúcim ústavu navrhnúť vlastnú tému záverečnej práce, najmä v prípade, ak nadväzuje na jeho činnosť v študentskej vedeckej odbornej činnosti, prípadne vyplýva z obsahu vykonávanej práce ako pomocnej vedeckej sily na ústave.
- (4) Pri voľbe témy diplomovej práce môže vedúci ústavu študentovi povoliť rovnaký alebo podobný názov témy diplomovej práce, ako bol názov jeho bakalárskej práce. Pôvodná bakalárska práca môže tvoriť najviac 30 % diplomovej práce.
- (5) Vedúci ústavu, z ktorého si študent vybral tému záverečnej práce, určí študentovi vedúceho (tzv. vedúci bakalárskej práce, vedúci diplomovej práce) z profesorov, docentov, odborných asistentov, asistentov a vedeckých pracovníkov školy alebo z odborníkov z praxe. Témy záverečných prác pridelené študentom a mená ich vedúcich sa zverejnia elektronickou formou prostredníctvom univerzitného informačného systému alebo webového sídla fakulty.
- (6) Pri pridelení vedúcich záverečných prác vedúci ústavu dbá na to, aby súčet záverečných prác študentov na prvom a na druhom stupni štúdia vedených jedným zamestnancom vysokej školy nepresiahol v jednom akademickom roku desať.
- (7) Študent v spolupráci s vedúcim záverečnej práce spracuje písomné zadanie prostredníctvom Univerzitného informačného systému (príloha č. 1).
- (8) Vedúci ústavu podpisuje zadanie záverečnej práce až po jeho kompletnom spracovaní študentom s metodickou pomocou vedúceho práce. Svojím podpisom vedúci ústavu vyjadruje súhlas s prijatou koncepciou riešenia stanovenej problematiky a jej súlad s požadovanými štandardmi a zámermi ústavu.
- (9) Zmenu názvu práce alebo zmenu školiteľa v rámci ústavu schvaľuje vedúci príslušného ústavu. Zmenu, ktorá sa týka dvoch ústavov, schvaľuje dekan fakulty. Poverený pracovník ústavu je povinný zmeny bezodkladne oznámiť na študijné oddelenie.

## **Čl. 5**

### **Vedúci záverečnej práce**

- (1) Vedúci práce má vzdelanie najmenej o jeden stupeň vyšší, než je stupeň štúdia autora záverečnej práce (t. j. vedúci bakalárskej práce má aspoň vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a vedúci diplomovej práce má aspoň vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa).
- (2) Úlohou vedúceho je vhodnými metódami a prostriedkami riadiť proces prípravy a spracúvania záverečnej práce študentom. Študent vypracúva záverečnú prácu samostatne, vedúci mu poskytuje odborné rady pri spracúvaní témy a metodicky ho usmerňuje. Pomáha študentovi pri orientácii v literatúre, posudzuje osnovu záverečnej práce, ako aj jej jednotlivé časti po stránke obsahovej i formálnej. Pozitívnym hodnotením čiastkových úspechov motivuje študenta k ďalšej činnosti. Upozorňuje ho na nedostatky, ktorých sa

dopustil, a naznačuje cestu k ich náprave. Dôležitou súčasťou vedenia študenta je starostlivosť o dodržiavanie časového harmonogramu spracúvanej práce.

- (3) Vzájomná spolupráca vedúceho so študentom sa začína vstupným pohovorom. Vedúci si v jeho priebehu doplní údaje, ktoré doteraz o študentovi získal. Zameriava sa predovšetkým na doplnenie údajov o doterajšej praxi študenta, o jeho študijných záujmoch a predstavách o naplnení témy, ktorú si vybral pre svoju záverečnú prácu. V závere vstupného rozhovoru vedúci odovzdá študentovi formulár „Zadanie záverečnej práce“.
- (4) Frekvencia stretnutí študenta s vedúcim práce závisí od plnenia úloh a je vhodné, aby sa udržal priebežný pracovný formálny aj neformálny vzájomný kontakt.
- (5) V procese tvorby záverečnej práce vedúci usmerňuje študenta k tomu, aby:
  - a) samostatne preštudoval dostupnú literatúru a v práci rozpracoval základné problémy riešenej témy,
  - b) sa v súlade so zameraním zvolenej témy oboznámil s reálnou praxou, s výsledkami uskutočnených výskumov a pod.,
  - c) samostatne spracoval získané podklady, posúdil ich z hľadiska vedného odboru, na základe ktorého je práca spracúvaná, a samostatne dospel k čiastkovým záverom a odporúčaniam.
- (6) Pri posudzovaní textu spracúvaného študentom vedúci dbá na rešpektovanie etiky vedeckej práce. Vedie ho najmä k tomu, aby uvádzal myšlienky, ktoré prevzal od iných autorov prostredníctvom príslušného odkazu. Vedúci práce nesmie dopustiť, aby študent výsledky cudzej práce vydával za vlastné. V priebehu spracúvania záverečnej práce, a predovšetkým pri jej konečnom posúdení má vedúci morálnu zodpovednosť za odbornú kvalitu odovzdanej práce.
- (7) Po posúdení celej práce študenta odporučí vedúci jej ďalšie dopracovanie alebo dá súhlas na jej odovzdanie. Ak záverečná práca nemá požadovanú kvalitu, neodporučí ju k obhajobe.
- (8) Pred odovzdaním záverečnej práce je vhodné opätovné prekontrolovanie, či má práca všetky predpísané náležitosti, t. j. najmä obal so všetkými náležitosťami, správne vypísaný titulný list, zoznam literatúry, osnovu, prípadne prílohy, na ktoré sa v texte práce odvoláva. Záverečná práca je autorstvom študenta, preto za konečnú verziu spracovanej a odovzdanej záverečnej práce zodpovedá po všetkých stránkach študent.
- (9) Vedúci usmerňuje študenta pri príprave na obhajobu záverečnej práce, spracovaní úvodného slova a formulácii odpovedí na pripomienky (otázky) oponenta.

## Čl. 6

### Požiadavky na záverečné práce

- (1) Záverečná práca sa vypracúva spravidla v štátnom jazyku, v prvej osobe množného čísla, v minulom čase. So súhlasom dekana fakulty môže byť záverečná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. V takom prípade je jej súčasťou abstrakt v štátnom jazyku.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> § 51 od. 3 zákona o vysokých školách.

Ak je záverečná práca napísaná v cudzom jazyku, musí obsahovať resumé v slovenskom jazyku v rozsahu spravidla 10 % rozsahu záverečnej práce.<sup>3</sup>

- (2) Záverečná práca musí byť odovzdaná v tlačenej podobe v dvoch exemplároch v pevnej väzbe tak, aby sa nedali vkladať a vyberať jednotlivé listy.
- (3) Záverečná práca sa odovzdáva aj v elektronickej forme v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi<sup>4</sup>.
- (4) Rozsah bakalárskej práce je spravidla 1,5-2 AH<sup>5</sup> (30 až 40 strán textu formátu A4)<sup>6</sup>.
- (5) Rozsah diplomovej práce je spravidla 2,5-3,5 AH (50 až 70 strán textu formátu A4)<sup>7</sup>.
- (6) Rozsah dizertačnej práce je spravidla 6-8 AH (120 až 160 strán textu formátu A4)<sup>8</sup>.
- (7) Do rozsahu práce sa počítajú nasledujúce časti textu: úvod, hlavný text a záver. Prílohy a zoznam bibliografických odkazov sa nezapočítavajú do rozsahu práce.
- (8) Záverečná práca v primeranom rozsahu rozpracúva netriviálny teoretický alebo praktický problém (resp. jeho časť), ktorý bol vygenerovaný potrebami praxe. Problém je formulovaný jazykom príslušného vedného odboru (študijného predmetu), je vymedzený presne, jednoznačne a v súlade s názvom záverečnej práce. Povaha riešeného problému je zohľadnená v cieľoch záverečnej práce. Prezentované sú teoretické východiská riešeného problému a taktiež stručný opis použitej metodiky vypracovania záverečnej práce. Navrhované sú odporúčania na možné využitie práce pri ďalšom rozpracovaní témy.

## Čl. 7

### Formálne náležitosti záverečnej práce

- (1) Záverečná práca má mať štandardnú úpravu v súlade s medzinárodnou normou.<sup>9</sup>
- (2) Záverečná práca sa spracuje na základe šablóny záverečnej práce. Šablóna záverečnej práce je vzorový dokument, ktorý slúži na unifikáciu vzhľadu záverečných prác a pomoc študentom pri tvorbe práce.
- (3) Na základe všeobecne akceptovaných požiadaviek a zásad sa záverečná práca člení na: a)  
úvodnú časť,
  - a) hlavnú textovú časť,
  - b) prílohy (nepovinné),

---

<sup>3</sup> Čl. 5 ods. 15 Metodického usmernenia Ministerstva školstva SR č. 14/2009-R z 27. augusta 2009 o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní č. CD-2009-31655/30400-1:02.

<sup>4</sup> Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 233/2011 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>5</sup> Autorský hárok - merná jednotka rozsahu autorovho rukopisu obsahujúca 36 - tisíc tlačových znakov, čo predstavuje 20 strojopisných strán s 30 riadkami po 60 úderoch na strane. Pozn.: Počet znakov sa dá spravidla zistiť vo vlastnostiach dokumentu.

<sup>6</sup> (54 000 až 72 000 znakov vrátane medzier).

<sup>7</sup> (90 000 až 126 000 znakov vrátane medzier).

<sup>8</sup> (216 000 až 288 000 znakov vrátane medzier).

<sup>9</sup> ISO 7144:1986 Documentation-Presentation of theses and similar documents.

- c) záverečnú časť (nepovinné).

## Čl. 8 Úvodná časť záverečnej práce

- (1) Úvodná časť záverečnej práce obsahuje tieto položky v danom poradí: a) obal,
  - b) titulný list,
  - c) zadanie záverečnej práce,
  - d) poďakovanie (nepovinné),
  - e) abstrakt v štátnom jazyku,
  - f) abstrakt v anglickom jazyku, resp. inom cudzom jazyku,
  - g) obsah,
  - h) zoznam ilustrácií a zoznam tabuliek (nepovinné),
  - i) zoznam skratiek a značiek (v technických a prírodovedných odboroch povinné),
  - j) slovník (nepovinné).
- (2) Na obale záverečnej práce sa uvádzajú tieto údaje:
  - a) názov vysokej školy,
  - b) názov fakulty,
  - c) evidenčné číslo práce,
  - d) názov záverečnej práce a podnázov záverečnej práce, ak sa použil,
  - e) označenie záverečnej práce:
    - 1. bakalárska práca,
    - 2. diplomová práca alebo
    - 3. dizertačná práca,
  - f) meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora,
  - g) rok predloženia záverečnej práce.
- (3) Na obale rigoróznej práce a habilitačnej práce sa uvádzajú údaje podľa odseku 2 písm. a), b), c), d), f) a g). Na obale rigoróznej práce a habilitačnej práce sa ďalej uvádza označenie, či ide o rigoróznu prácu alebo habilitačnú prácu.
- (4) Vzor obalu záverečnej práce, rigoróznej práce a habilitačnej práce je uvedený v prílohe č. 2.
- (5) Obal záverečnej práce sa vyhotovuje z tvrdých dosiek čiernej farby a nápisy sú tlačené zlatou farbou.
- (6) Na titulnom liste záverečnej práce sa uvádzajú tieto údaje:
  - a) názov vysokej školy,
  - b) názov fakulty,
  - c) názov záverečnej práce a podnázov záverečnej práce, ak sa použil,
  - d) označenie záverečnej práce:
    - 1. bakalárska práca,
    - 2. diplomová práca alebo

3. dizertačná práca,
- e) meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora,
  - f) názov študijného programu,
  - g) číslo študijného odboru vo forme prvého štvorčíslia kódu a názov študijného odboru,
  - h) meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly školiteľa alebo vedúceho záverečnej práce,
  - i) meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly konzultanta, ak bol pre záverečnú prácu určený,
  - j) názov školiaceho pracoviska, ak bolo pre záverečnú prácu určené,
  - k) miesto a rok predloženia záverečnej práce.
- (7) Na titulnom liste rigoróznej práce a habilitačnej práce sa uvádzajú údaje podľa odseku 6 písm.
- a), c), e), g), j) a k). Ak bol pre rigoróznú prácu určený školiteľ, uvádzajú sa aj údaje podľa odseku 6 písm. h). Na titulnom liste rigoróznej práce a habilitačnej práce sa ďalej uvádza označenie, či ide o rigoróznú prácu alebo habilitačnú prácu, a názov fakulty.
- (8) Vzor titulného listu záverečnej práce, rigoróznej práce a habilitačnej práce je uvedený v prílohe č. 3.
- (9) Zadanie záverečnej práce (ďalej len „zadanie“) je dokument, ktorým vysoká škola stanoví študentovi študijné povinnosti v súvislosti s vypracovaním záverečnej práce. Zadanie spravidla obsahuje:
- a) typ záverečnej práce,
  - b) názov záverečnej práce,
  - c) meno, priezvisko a tituly študenta,
  - d) meno, priezvisko a tituly školiteľa,
  - e) v prípade externého školiteľa meno, priezvisko a tituly konzultanta,
  - f) školiace pracovisko,
  - g) meno, priezvisko a tituly vedúceho pracoviska,
  - h) anotáciu záverečnej práce,
  - i) jazyk, v ktorom sa práca vypracuje,
  - j) dátum schválenia zadania.
- (10) Abstrakt je skrátené, presné vyjadrenie obsahu dokumentu bez pridanej interpretácie alebo kritiky a bez ohľadu na to, kto je autorom abstraktu. Abstrakt sa vypracúva v štátnom jazyku a tiež v anglickom jazyku, resp. inom cudzom jazyku. Abstrakt obsahuje informáciu o cieľoch práce, jej stručnom obsahu a v závere abstraktu sa charakterizuje splnenie cieľa, výsledky a význam celej práce. Súčasťou abstraktu je 3 - 5 kľúčových slov. Abstrakt sa píše súvisle ako jeden odsek a jeho rozsah je spravidla 100 až 500 slov. Náležitosti abstraktu stanovuje príslušná technická norma<sup>10</sup>. Ak nie je možné abstrakt v cudzom jazyku umiestniť na jednej strane so slovenským abstraktom, je potrebné umiestniť ho na samostatnú stranu (cudzojazyčný abstrakt nemožno deliť a uvádzať na dvoch stranách).
- (11) Kľúčové slová sú jednoslovné alebo viacslovné termíny, ktoré sa v práci uvádzajú a ktoré charakterizujú vecný obsah práce.

---

<sup>10</sup> STN ISO 214 (STN 01 0194): 1998, Dokumentácia. Abstrakty (referáty) pre publikácie a dokumentáciu.



- (12) V obsahu sa uvádzajú názvy hlavných kapitol a podkapitol práce s číslami strán a zoznam príloh.<sup>11</sup>

## Čl. 9

### Hlavná textová časť záverečnej práce

- (1) Hlavnú textovú časť záverečnej práce tvorí:
  - a) úvod,
  - b) jadro,
  - c) záver,
  - d) resumé (povinné iba v prípade, ak je práca vypracovaná v inom ako štátnom jazyku)
  - e) zoznam použitej literatúry.
- (2) V úvode autor stručne a výstižne charakterizuje stav poznania alebo praxe v oblasti, ktorá je predmetom záverečnej práce, a oboznamuje čitateľa s významom, cieľmi a zámermi práce. Autor v úvode zdôrazňuje, prečo je práca dôležitá a prečo sa rozhodol spracovať danú tému.
- (3) Jadro je hlavná časť práce a jeho členenie je určené typom práce. Spravidla pozostáva z logicky nadväzujúcich kapitol a podkapitol, ktorých rozpracovanie zabezpečuje postupné prenikanie do podstaty danej témy v nevyhnutných súvislostiach a vzťahoch. Vo vedeckých a odborných prácach má jadro spravidla tieto hlavné časti:
  - a) súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí,
  - b) cieľ práce,
  - c) metodika práce a metódy skúmania,
  - d) výsledky práce,
  - e) diskusia.
- (4) V časti súčasný stav riešenej problematiky autor uvádza dostupné informácie a poznatky týkajúce sa danej témy. Zdrojom pre spracovanie sú aktuálne publikované práce domácich a zahraničných autorov. Podiel tejto časti práce má tvoriť približne 30 % práce.
- (5) Cieľ práce jasne, výstižne a presne charakterizuje predmet riešenia. Súčasťou sú aj rozpracované čiastkové ciele, ktoré podmieňujú dosiahnutie hlavného cieľa.
- (6) Metodika práce a metódy skúmania spravidla obsahujú:
  - a) charakteristiku objektu skúmania,
  - b) pracovné postupy,
  - c) spôsob získavania údajov a ich zdroje,
  - d) použité metódy vyhodnotenia a interpretácie výsledkov,
  - e) štatistické metódy.
- (7) Výsledky práce a diskusia sú najvýznamnejšími časťami záverečnej práce. Výsledky (vlastné postoje alebo vlastné riešenie vecných problémov), ku ktorým autor dospel, sa

---

<sup>11</sup> KATUŠČÁK, D. Ako písať záverečné a kvalifikačné práce : Ako písať bakalárske práce, diplomové práce, dizertačné práce, špecializačné práce, habilitačné práce, seminárne a ročníkové práce, práce študentskej vedeckej a odbornej činnosti, ako urobiť bibliografické odkazy, ako citovať tradičné a elektronické dokumenty. 3. vyd. Nitra: ENIGMA, 2004. 162 s. ISBN 80-89132-10-3.

musia logicky usporiadať a pri popisovaní sa musia dostatočne zhodnotiť. Zároveň sa komentujú všetky skutočnosti a poznatky v konfrontácii s výsledkami iných autorov. Ak je to vhodné, výsledky práce a diskusia môžu tvoriť aj jednu samostatnú časť a spoločne tvoria spravidla 30 % až 40 % záverečnej práce.

- (8) V závere práce autor stručne zhrnie dosiahnuté výsledky vo vzťahu k stanoveným cieľom, základné poznatky a ich význam pre prax, prípadne pre svoju budúcu profesiu. Záver môže obsahovať aj naznačenie ďalších teoretických a praktických problémov, ktoré súvisia s témou práce a ktoré sa objavili v priebehu jej spracovania.
- (9) Ak je záverečná práca napísaná v cudzom jazyku, musí obsahovať resumé v slovenskom jazyku spravidla v rozsahu 10 % rozsahu záverečnej práce.
- (10) Zoznam použitej literatúry obsahuje úplný zoznam bibliografických odkazov. Rozsah tejto časti je daný množstvom použitých literárnych zdrojov, ktoré musia korešpondovať s citáciami použitými v texte (príloha č. 4).

## **Čl. 10** **Úprava záverečnej práce**

- (1) Úprava záverečnej práce zahŕňa: formu, písmo, papier, okraje, formát, rozsah, riadkovanie, veľkosť písma, číslovanie strán a častí.
- (2) Formálna úprava prác vychádza zo štandardov:
  - a) STN 01 6910: 1999, Pravidlá písania a úpravy písomností,
  - b) STN ISO 2145: 1997, Dokumentácia. Číslovanie oddielov a pododdielov písaných dokumentov,
  - c) STN ISO 690: 1998, Dokumentácia – Bibliografické odkazy – Obsah, forma a štruktúra,
  - d) STN ISO 690-2: 2001, Informácie a dokumentácia. Bibliografické citácie. Časť 2: Elektronické dokumenty alebo ich časti,
  - e) STN ISO 214: 1998, Dokumentácia. Abstrakty (referáty) pre publikácie a dokumentáciu.
- (3) Záverečná práca sa píše na normalizovaný formát bieleho nepriehľadného papiera A4 (210 x 297 mm) na jednej strane. Text sa umiestňuje tak, aby na ľavej strane bol okraj 3, 5 cm, na pravej strane 1,5 cm. Vzďialenosť textu je od horného aj spodného okraja listu 2, 5 cm vrátane odkazov pod čiarou.
- (4) Základné časti textu majú veľkosť písma 12 bodov. Jednotlivé kapitoly, obsah, úvod, záver, abstrakt, literatúru sa začínajú písať vždy na novej strane. V texte sa používa štandardné zarovnanie podľa okraja a riadkovanie 1,5.
- (5) Práca má štandardnú úpravu požadovanú príslušnou vysokou školou a má rešpektovať formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na primárnu a sekundárnu literatúru v zmysle všeobecných právnych predpisov a požiadaviek príslušnej vysokej školy.
- (6) Strany sa číslujú nepretržite arabskými číslicami. Číslo strany sa umiestni v dolnej časti, spravidla na vonkajšej strane listu rovnakým typom písma ako hlavný text. Čísla majú byť

zásadne rovnako veľké, prípadne o stupeň menšie. Obálka sa do stránkovania nepočíta. Titulný list, prehlásenie, abstrakt a obsah sa počítajú. Číslo stránky sa nepíše na titulný list, čestné prehlásenie, abstrakt s kľúčovými slovami a obsah.

- (7) Názvy kapitol, podkapitol a záväzných častí práce – obsah, úvod, záver, abstrakt, literatúra, prílohy pri práci s PC v textovom editore sa píše zväčšeným (14, 16 - bodovým) a tučným písmom.
- (8) Pravidlá pre číslovanie jednotlivých kapitol stanovuje príslušná technická norma.<sup>12</sup> Pri číslovaní sa používajú arabské číslice. Hlavné kapitoly sa čísľujú vzostupne od čísla 1. Hlavnú kapitolu možno rozdeliť na niekoľko podkapitol, ktoré sa čísľujú tiež vzostupne. Medzi jednotlivé číslice označujúce podkapitoly sa dávajú bodky. Za samostatným číslom na prvej úrovni sa nedáva bodka.
- (9) Tabuľky sa v texte označujú arabským poradovým číslom a názvom, číslo a názov sa umiestňujú nad tabuľku.
- (10) Číslo a názov grafu/ilustrácie sa umiestňuje pod graf/ilustráciu.

## Čl. 11

### Citovanie v záverečnej práci

- (1) Citácia je skrátené označenie prameňa, z ktorého je prevzatá myšlienka. Citácia umožňuje identifikovať publikáciu, z ktorej autor prebral alebo podľa ktorej parafrázoval myšlienku. Označuje presné umiestnenie takejto myšlienky alebo výňatku v zdrojovej publikácii.
- (2) Pri citovaní je dôležitá etika citovania, ako aj technika citovania. Etika citovania určuje spôsob dodržiavania etickej normy vo vzťahu k cudzím myšlienkam a výsledkom, ktoré sú obsiahnuté v iných dokumentoch a v použitej literatúre. Technika citovania vyjadruje, či a ako správne, podľa normy<sup>13</sup>, autor spája miesta v texte so záznamami o dokumentoch, ktoré sú v zozname bibliografických odkazov.
- (3) Pri citovaní je potrebné rešpektovať nasledujúce zásady:
  - a) citát musí byť uvedený presne so všetkými typografickými zvláštnosťami a vždy v úvodzovkách,
  - b) citát musí vyjadrovať ucelenú myšlienku a z pôvodného textu sa vyberá tak, aby nebol porušený jeho skutočný význam. Pred zvolením citátu musí byť starostlivo posúdený predchádzajúci a nasledujúci kontext celku, z ktorého bol citát vybraný,
  - c) v prípade prekladu z cudzieho jazyka je potrebné citát doplniť tým, že ho preložil autor záverečnej práce.
- (4) Pri spracúvaní záverečnej práce sa používa i parafrázovanie myšlienok alebo odkazovanie na časti publikácie (text, grafy, tabuľky a i.). Vzhľadom na to, že v týchto prípadoch nejde

---

<sup>12</sup> STN ISO 2145: 1997, Dokumentácia. Číslovanie oddielov a pododdielov písaných dokumentov

<sup>13</sup> STN ISO 690-2: 2001, Informácie a dokumentácia. Bibliografické citácie. Časť 2 : Elektronické dokumenty alebo ich časti.

ISO 690:2010, Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citations to information resources,

STN ISO 690:2012 Informácie a dokumentácia – Návod na tvorbu bibliografických odkazov na informačné pramene a ich citovanie.

o citát, daná časť textu sa neoznačuje úvodzovkami, avšak odvolávka na autora a príslušnú časť diela sa vždy uvádza.

(5) Citovanie elektronických dokumentov upravuje medzinárodná norma.<sup>14</sup>

(6) Príklady citácií sú uvedené v príslušnej literatúre.<sup>15</sup>

## Čl. 12

### Odovzdanie záverečnej práce

- (1) Presné termíny odovzdávania záverečných prác stanoví dekan v časovom harmonograme príslušného akademického roka. Termín na odovzdanie prác nie je kratší než štyri týždne pred ich obhajobou.
- (2) V stanovenom termíne na odovzdanie príslušného druhu záverečných prác, študent vloží finálnu verziu záverečnej práce v elektronickej podobe prostredníctvom Univerzitného informačného systému do Centrálného registra záverečných prác.
- (3) Záverečná práca, rigorózna práca a habilitačná práca sa vkladajú do informačného systému vo formáte Portable Document Format (.pdf) s možnosťou prevodu na čistý text. Elektronická verzia záverečnej práce musí byť zhodná s vytlačenou formou záverečnej práce, ktorú odovzdáva autor. Postup pri odovzdávaní elektronickej verzie práce je zverejnený prostredníctvom univerzitného informačného systému alebo webového sídla fakulty.
- (4) Záverečné práce vo vytlačenej forme sa odovzdávajú na príslušnom ústave. Študent povinne odovzdáva:
  - a) dva exempláre záverečnej práce vo vytlačenej forme, zviazané v pevnej väzbe (nie hrebeňovej) tak, aby sa jednotlivé listy nedali vyberať,
  - b) podpísanú licenčnú zmluvu<sup>16</sup> v dvoch vyhotoveniach,
  - c) potvrdenie o odovzdaných súboroch.
- (5) Odovzdanie elektronickej verzie záverečnej práce, dvoch exemplárov záverečnej práce vo vytlačenej podobe a odovzdanie licenčnej zmluvy sú obligatónnymi formálnymi predpokladmi na vypracovanie posudkov a pripustenie práce k obhajobe.
- (6) Súčasťou odovzdania záverečnej práce je uzatvorenie licenčnej zmluvy medzi autorom a Slovenskou republikou v zastúpení vysokou školou. Na účely overenia originality záverečnej práce musí byť v licenčnej zmluve uvedený okrem iného súhlas študenta na overenie tejto originality a to buď vysokou školou, alebo iným subjektom.

---

<sup>14</sup> ISO 690-2:1997, Information and documentation - Bibliographic references - Part 2: Electronic documents or parts thereof.

<sup>15</sup> Napr. KIMLIČKA, Š.. Ako citovať a vytvárať zoznamy bibliografických odkazov podľa noriem ISO 690 pre „klasické“ a elektronické zdroje. Bratislava : STIMUL, 2002. 80 s. ISBN 80-88982-57-X.

<sup>16</sup> Na generovanie a podpisovanie licenčnej zmluvy sa vzťahujú všeobecne záväzné právne predpisy (najmä zákon o vysokých školách a vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 233/2011 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a vnútorné predpisy fakulty.

- (7) Originalita záverečnej práce (miera zhody textu práce s databázou originálnych textov) sa posudzuje v centrálnom registri záverečných prác. Fakulta prevezme výsledok kontroly na originalitu diela a sprístupní ho skúšobnej komisii na vyhodnotenie.

### Čl. 13

#### **Sprístupnenie práce a licenčná zmluva o použití školského diela**

- (1) Autor záverečnej práce ju sprístupňuje na základe vyplnenia a podpísania Licenčnej zmluvy o použití digitálnej rozmnoženiny (ďalej len „licenčná zmluva“). Návrh licenčnej zmluvy je vytvorený prostredníctvom informačného systému vysokej školy.
- (2) Po vložení záverečnej práce, rigoróznej práce alebo habilitačnej práce do informačného systému vysokej školy predloží autor vysokej škole ním podpísaný návrh licenčnej zmluvy, ktorého vzor je uvedený v prílohe č. 5.
- (3) Ak autor v predložennom návrhu licenčnej zmluvy požaduje odkladnú lehotu dlhšiu ako 12 mesiacov, súčasne predloží vysokej škole odôvodnenie žiadaného predĺženia odkladnej lehoty.
- (4) Návrh licenčnej zmluvy sa predkladá a licenčné zmluvy sa uzatvárajú prostredníctvom informačného systému vysokej školy. Odôvodnenie žiadaného predĺženia odkladnej lehoty sa predkladá rovnakým spôsobom ako návrh licenčnej zmluvy. Licenčná zmluva sa uzatvára do 30 dní odo dňa doručenia jej návrhu vysokej škole. Obe zmluvné strany podpisujú zmluvu rovnakým spôsobom.
- (5) Podpis na licenčnej zmluve môže byť nahradený mechanickým prostriedkom, ktorým sa rozumie digitálne vyobrazenie podpisu zmluvnej strany vytvorené prostredníctvom technického zariadenia umiestneného na pracovisku vysokej školy a vložené do licenčnej zmluvy v informačnom systéme vysokej školy. Vytvorenie tohto mechanického prostriedku sa umožní autorovi aj pred vytvorením návrhu licenčnej zmluvy v informačnom systéme vysokej školy.
- (6) Jeden exemplár záverečnej práce najneskôr do dvoch mesiacov od úspešnej obhajoby deponuje príslušný ústav do knižnice PEVŠ s priloženým abecedným zoznamom všetkých úspešne obhájených prác (príloha č. 6). V prípade zostávajúcich výtlačkov záverečných prác je na rozhodnutí príslušného ústavu, ako s nimi naloží. Môže ich vrátiť autorovi záverečnej práce, ponúknuť výtlačok vedúcemu práce alebo oponentovi záverečnej práce.
- (7) Knižnica PEVŠ:
  - a) vykoná bibliografickú registráciu obhájených záverečných prác,
  - b) archivuje a sprístupňuje tlačeneé alebo elektronické verzie obhájených záverečných prác vytvorených na vysokej škole.
- (8) Žiadosť o zastavenie verejného sprístupňovania záverečnej práce, rigoróznej práce alebo habilitačnej práce, prípadne jej časti, ktorá bola vydaná v rámci periodickej publikácie alebo ako neperiodická publikácia, predkladá autor, ktorý je v právnom vzťahu s vysokou školou ako študent alebo zamestnanec, spolu s čestným vyhlásením podľa § 5<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> § 5 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 233/2011 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

prevádzkovateľovi registra prostredníctvom informačného systému vysokej školy. Ak autor nie je v právnom vzťahu s vysokou školou podľa prvej vety, žiadosť a čestné vyhlásenie predkladá prevádzkovateľovi registra v listinnej podobe (príloha č. 7).

- (9) Žiadosť o zastavenie verejného sprístupňovania záverečnej práce, rigorózne práce alebo habilitačnej práce, prípadne jej časti z dôvodu jej zverejnenia v rozpore s podmienkami podľa § 62a zákona o vysokých školách predkladá autor alebo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky prevádzkovateľovi registra v listinnej podobe.
- (10) Žiadosť o zastavenie verejného sprístupňovania podľa odsekov 8 a 9 obsahuje údaje podľa čl. 8 ods. 2 a nasl. tejto smernice, korešpondenčnú adresu žiadateľa, rozsah a dôvody zastavenia sprístupňovania.
- (11) Žiadosť o zastavenie verejného sprístupňovania sa vkladá do informačného systému vysokej školy vo formáte Rich Text Format (.rtf) alebo sa vyplní textové pole v informačnom systéme vysokej školy.

## **Čl. 14**

### **Posudky záverečných prác a ich vypracovanie**

- (1) Vedúci ústavu, na ktorom si študent vybral tému záverečnej práce, určí oponenta práce.
- (2) Ústav zabezpečuje doručenie prác vedúcemu práce a oponentovi, určí termín odovzdania posudkov tak, aby sa mohol študent najneskôr tri dni pred konaním obhajoby záverečnej práce oboznámiť s posudkami vedúceho a oponenta svojej práce.
- (3) V hodnotení sa vedúci práce vyjadruje najmä k nasledujúcim otázkam:
  - a) k aktuálnosti a náročnosti zvolenej práce, jej obsahu, metodickým postupom, ktoré boli zvolené pri riešení problému,
  - b) do akej miery bolo naplnené zadanie práce a ktoré jeho požiadavky boli pri spracovaní zvlášť náročné,
  - c) aké nároky kládla práca na znalosť literatúry z príbuzných vedných odborov,
  - d) či zodpovedá práca téme zadania a či boli zadané úlohy splnené ako aj k miere tvorivosti pri spracúvaní zadanej témy,
  - e) k miere samostatnosti a aktivity študenta pri spracovávaní práce,
  - f) k prístupu študenta k spracovaniu a plneniu úloh zadania záverečnej práce,
  - g) do akej miery dokázal študent využiť poznatky získané štúdiom odbornej literatúry a poznatky z reálnej,
  - h) či dokázal študent reagovať na pripomienky vedúceho záverečnej práce,
  - i) ako hodnotí dosiahnuté výsledky spracovanej práce, najmä z hľadiska ich prínosu pre budúcu (predpokladanú) profesiu spracovateľa,
  - j) aké je metodické členenie práce, jej prehľadnosť, jazyková kultivovanosť a formálna úprava práce,
  - k) v závere svojho hodnotenia vedúci súhrnne zhodnotí klady a nedostatky spracovanej práce.
- (4) Oponent sa v posudku vyjadruje najmä k nasledujúcim otázkam:
  - a) aktuálnosť a náročnosť riešenia obsahu témy práce,

- b) splnenie cieľa, vhodnosť štruktúry obsahu záverečnej práce z hľadiska zadanej témy,
  - c) kvalitu zvládnutia teoretických východísk, vhodnosť použitých metód a odborných termínov, kreativita riešenia,
  - d) osnova, logika skladby častí a celého textu,
  - e) zhoda, resp. súlad medzi názvom a obsahom práce,
  - f) odborná či teoretickú úroveň riešenia témy, kvalita a využitie dostupnej literatúry a informačných zdrojov, výsledky vlastného prieskumu (výskumu), úroveň využitia vedeckých metód poznania,
  - g) formálne náležitosti – jazyková a odborne pojmová kvalita, členenie a úprava textu, zaradené tabuľky a grafy, ich stvárnenie a funkčnosť, bibliografické odkazy v texte,
  - h) odborný-praktický či teoretický prínos, využiteľnosť a pod.,
  - i) klady a nedostatky oponovanej práce.
- (5) V príslušnej časti formulára pre hodnotenie záverečnej práce vedúci a oponent uvedú klasifikáciu práce v súlade so Študijným poriadkom Paneurópskej vysokej školy<sup>18</sup> (príloha č. 8).
- (6) Vedúci a oponent záverečnej práce predložia posudky v dvoch vyhotoveniach spolu s oponovanou prácou príslušnému ústavu v stanovenom termíne.
- (7) V prípade, že vedúci hodnotí prácu ako nevyhovujúcu, študent nemôže vykonať obhajobu záverečnej práce a musí prácu v stanovenom termíne prepracovať. Vedúci hodnotí prácu ako nevyhovujúcu vždy, ak z dôvodu na strane študenta nebolo vedúcemu umožnené vedenie záverečnej práce podľa čl. 5 tejto smernice.
- (8) Ak oponent vo svojom posudku hodnotí prácu ako nevyhovujúcu, vedúci ústavu môže rozhodnúť o jej pripustení na obhajobu. V opačnom prípade ju vráti na prepracovanie.
- (9) Oponent a vedúci záverečnej práce predkladajú posudky v písomnej forme, vo dvoch vyhotoveniach a zároveň identické posudky v elektronickej forme priamo alebo prostredníctvom príslušného ústavu vkladajú do univerzitného informačného systému. Na sprístupnenie týchto posudkov verejnosti alebo iné ich uverejnenie sa vyžaduje písomná licenčná zmluva s nositeľom autorských práv k tomuto posudku.<sup>19</sup> Vzor licenčnej zmluvy je uvedený v prílohe č. 9. Návrh licenčnej zmluvy je vytvorený prostredníctvom informačného systému vysokej školy.<sup>20</sup>

## **Čl. 15**

### **Obhajoba záverečných prác**

- (1) Obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.

<sup>18</sup> čl. 23, ods. 9. Študijného poriadku FP PEVŠ.

<sup>19</sup> § 63 ods. 7 zákona o vysokých školách.

<sup>20</sup> § 63 ods. 7 zákona o vysokých školách, § 3 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 233/2011 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- (2) Jednou z podmienok pripustenia k obhajobe záverečnej práce a kvalifikačnej práce je písomný súhlas študenta so zverejnením a sprístupnením záverečnej práce verejnosti bez nároku na odmenu podľa zákona o vysokých školách<sup>21</sup>.
- (3) Podmienka podľa odseku 2 sa nevzťahuje na záverečnú prácu alebo kvalifikačnú prácu, ak bola pred zaslaním do centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác vydaná v rámci periodickej publikácie alebo ako neperiodická publikácia; ak bola takto vydaná len časť práce, ustanovenia § 63 ods. 9 a 10 zákona o vysokých školách sa uplatnia primerane na nevydanú časť práce. Vydanie práce v rámci periodickej publikácie alebo ako neperiodickej publikácie sa preukazuje prevádzkovateľovi registra čestným vyhlásením autora s uvedením názvu periodickej publikácie, jej vydavateľa, príslušného medzinárodného štandardného čísla seriálu (ISSN) a identifikácie konkrétneho čísla seriálu, v rámci ktorého došlo k vydaniu práce, alebo ak ide o neperiodickú publikáciu, s uvedením vydavateľa neperiodickej publikácie, roku jej vydania, nákladu vydania a príslušného medzinárodného štandardného čísla knihy (ISBN).
- (4) Návrh komisií pre obhajobu záverečných prác predkladá dekanovi vedúci príslušného ústavu. Dekan vymenováva komisie z osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach.
- (5) Termín konania obhajoby záverečných prác vyhlasuje vedúci ústavu, zaradenie jednotlivých študentov na jednotlivé termíny stanovuje študijné oddelenie. Zaradenie sa vhodným spôsobom zverejní na webovom sídle fakulty.
- (6) Komisia pre obhajobu záverečných prác má najmenej štyroch členov. Komisia je uznášaniaschopná, ak sú prítomní okrem predsedu najmenej ďalší dvaja členovia.
- (7) Za činnosť komisie a priebeh obhajoby zodpovedá predseda komisie.
- (8) Vlastná obhajoba spravidla pozostáva z úvodného slova študenta, prečítania podstatnej časti posudkov, resp. ich záverov, vyjadrenia sa k posudkom a rozpravy k práci.
- (9) Úvodné slovo študenta spravidla obsahuje:
  - a) vecné odôvodnenie voľby témy,
  - b) postup práce, najmä s dôrazom na stanovené ciele, úlohy, hypotézy a zvolené metódy na ich naplnenie,
  - c) ťažkosti spojené so získavaním potrebných faktov a písaním práce,
  - d) závery a odporúčania, ku ktorým študent dospel, odbornopraktický či teoretický prínos dosiahnutých výsledkov vlastnej záverečnej práce, prípadne naznačenie nových problémov, ktoré si autor nekládol za cieľ riešiť, ale v priebehu spracúvania práce sa objavili.
- (10) Dĺžka úvodného slova študenta spravidla nepresahuje 10 minút.
- (11) Pri obhajobe sa ďalej študent vyjadruje najmä k pripomienkam vedúceho, ktoré sú uvedené v jeho hodnotení, pripomienkam a otázkam oponenta, ktoré sú uvedené v jeho oponentskom posudku a k doplňujúcim otázkam členov komisie pre obhajobu záverečných prác. Obhajoba záverečnej práce jedného študenta by nemala trvať dlhšie než jednu hodinu.
- (12) Pri obhajobe sa posudzuje aj originalita obhajovanej záverečnej práce. Originalita záverečnej práce (miera zhody textu práce s databázou originálnych textov) sa posudzuje

---

<sup>21</sup> § 51 ods. 3 posledná veta zákona o vysokých školách.



na základe výsledku z centrálného registra záverečných prác. Výsledok kontroly originality záverečnej práce je súčasťou zápisu o štátnej skúške.

- (13) Priebeh obhajoby a vyhlásenie výsledkov sú verejné. Komisia na neverejnom zasadnutí zhodnotí výsledok obhajoby a rozhodne o hodnotení<sup>22</sup> väčšinou hlasov prítomných členov. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu.
- (14) Výsledok obhajoby záverečnej práce vyhlasuje predseda komisie v deň konania obhajoby.
- (15) Ak študent prácu neobhájil, postupuje sa v súlade so študijným poriadkom.<sup>23</sup>
- (16) O priebehu a výsledku obhajoby záverečnej práce vyhotoví tajomník komisie protokol, ktorý podpíšu všetci prítomní členovia komisie.

## **Čl. 16**

### **Záverečné ustanovenia**

- (1) Ak fakulta zistí závažné porušenie autorského zákona autorom záverečnej práce, bude voči autorovi záverečnej práce podaný návrh na začatie disciplinárneho konania.<sup>24</sup> Postih podľa disciplinárnych predpisov fakulty nie je prekážkou postihu autora podľa všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky.
- (2) Táto smernica sa primerane vzťahuje aj na formálnu úpravu prác študentskej vedeckej odbornej činnosti a kvalifikačných prác.
- (3) Zrušuje sa smernica dekana Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy č. 2/2013 Záverečné práce.
- (4) Smernica po prerokovaní v kolégiu dekana nadobúda účinnosť 1. 11. 2022 .

doc. JUDr. Katarína Šmigová, PhD., LL.M.  
dekanka Fakulty práva PEVŠ

---

<sup>22</sup> Čl. 23 ods. 9 Študijného poriadku FP PEVŠ.

<sup>23</sup> Čl. 23 ods. 11 Študijného poriadku FP PEVŠ.

<sup>24</sup> Disciplinárny poriadok Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy.



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Fakulta práva

## ZADANIE ZÁVEREČNEJ PRÁCE

**Meno a priezvisko študenta (ID študenta):**

**Evidenčné číslo záverečnej práce:**

**Študijný odbor:**

**Študijný program:**

**Jazyk záverečnej práce:**

**Forma a metóda štúdia:**

**Vedúci záverečnej práce:**

**Ústav:**

**Dátum zadania záverečnej práce:**

**Názov:**

**Anotácia:**

(Krátka charakteristika, stručný opis informačného zdroja nasledujúci bibliografickú citáciu. Anotácia môže obsahovať sumár kľúčových bodov zdroja, opis druhu zdroja a jeho ohodnotenie.)

.....  
meno, priezvisko, tituly  
vedúci práce

.....  
meno, priezvisko, tituly  
vedúci ústavu

VZOR

**NÁZOV VYSOKEJ ŠKOLY  
NÁZOV FAKULTY**

Evidenčné číslo

**NÁZOV PRÁCE  
PODNÁZOV PRÁCE**

**Označenie práce**

**Rok predloženia práce**

**Meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora**

VZOR

NÁZOV VYSOKEJ ŠKOLY  
NÁZOV FAKULTY

NÁZOV PRÁCE  
PODNÁZOV PRÁCE

**Označenie práce**

Študijný program:	názov
Študijný odbor:	číslo a názov
Školiace pracovisko:	názov
Školiteľ:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly
Konzultant:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly

**Miesto a rok predloženia práce**

**Meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora**

## Príklady popisu dokumentov citácií podľa ISO 690 a ISO 690-2

Ak je viac autorov ako traja, uvedie sa prvý autor a skratka a kol. alebo et al. ak je to zahraničné dielo (et al. možno používať jednotne, t.j. aj pri domácich autoroch).

Ak sú dvaja až traja autori:

ak sú v menách iniciálové skratky krstných mien, oddeľujú sa čiarkou (,) ak sú krstné mená neskrátené, oddeľujú sa pomlčkou (\_-).

Prvé vydanie sa v citačnom popise nemusí uvádzať.

Uvedené príklady citácií: (3) Metóda prvého údaja a dátumu.

### 1. Knihy / Monografie Prvky

*popisu:*

Autor. Rok vydania. *Názov* : *podnázov (nepovinný)*. Poradie vydania. Vydavateľské údaje (Miesto : Vydavateľ), rok vydania. Rozsah strán. ISBN.

*Príklady: (príklad neuvedený autor):*

*Bibliografický zborník 1992-1993*. 2000. Martin : Matica slovenská, 2000. 426 s. ISBN 807090-507-7.

HORVÁT, J. a kol. 1999. *Anatómia a biológia človeka*. 1. vyd. Bratislava : Obzor, 1999. 425 s. ISBN 80-07-00031-5.

OBERT, V. 2006. *Návraty a odkazy*. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. 129 s. ISBN 80-8094-046-0.

TIMKO, J., SIEKEL, P., TURŇA, J. 1999. *Geneticky modifikované organizmy*. Bratislava : Veda, 2004. 104 s. ISBN 80-224-0834-4. (alebo):

TIMKO, Jozef – SIEKEL, Peter – TURŇA, Ján. 1999. *Geneticky modifikované organizmy*. Bratislava : Veda, 2004. 104 s. ISBN 80-224-0834-4.

### 2. Článok v časopise Prvky popisu: Autor. Rok vydania.

*Názov*. In *Názov zdrojového dokumentu* : *podnázov (noviny, časopisy)*. ISSN, rok, ročník, číslo zväzku, lokácia (strany od-do).

*Príklady:*

*(príklad neuvedené ISSN):*

ANDREJČÍKOVÁ, Nadežda. 1999. Komunikácia a kooperácia IS pre knižnice : úvod do komunikačného protokolu Z39.50. In *Bulletin Centra vedecko-technických informácií SR*, 1999, roč. 3, č. 4, s. 54-59.

BEŇAČKA, J. et al. 2009. A better cosine approximate solution to pendulum equation. In *International journal of mathematical education in science and technology*. ISSN 0020-739X, 2009, vol. 40, no. 2, p. 206-215.

STEINEROVÁ, J. 2000. Princípy formovania vzdelania v informačnej vede. In *Pedagogická revue*. ISSN 1335-1982, 2000, roč. 2, č. 3, s. 8-16.

**3. Článok zo zborníka a monografie Prvky popisu:**

Autor. Rok vydania. Názov článku. In *Názov zborníka : podnázov*. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. ISBN, lokácia (strany od-do).

*Príklady:*

BOĎOVÁ, M. at al. 1990. An introduction to algorithmic and cognitive approaches for information retrieval. In *18. Informatické dni : sborník referátů z mezinárodní vědecké konference o současných poznatcích informačních a komunikačních technologiích a jejich využití*. Praha : Univerzita Karlova, 1990. ISBN 80-01-02079-7, s. 17-28.

*(příklad neuvedené ISBN):*

PRICE, Derek de Solla. 1980. A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes. In GRIFFITH, B.C. *Key papers in information science*. New York : Knowledge Industry Publication, 1980, p. 177-191.

ZEMÁNEK, P. 2001. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2, Fruit growing and viticulture*. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001. ISBN 80-7157-524-0, p. 262-268.

**4. Elektronické dokumenty – monografie, bázy dát Prvky**

*popisu:*

Autor. Rok vydania. *Názov : podnázov* [druh nosiča]. Vydanie. Miesto vydania : Vydavateľ, dátum vydania, dátum aktualizácie [dátum citovania]. Rozsah strán. ISBN. Dostupnosť a prístup.

*Príklad:*

*PACS-L (Public Access Computer Systems Forum)* [online]. 1989. Houston (Tex.) : University of Houston Libraries, June 1989- [cit. 1995-05-17]. Available from Internet: <listserv@uhupvm1.uh.edu>.

SPEIGHT, J. G. 2005. *Lange's Handbook of Chemistry* [online]. London : McGraw-Hill, 2005 [cit. 2009-06-10]. 1572 p. ISBN 978-1-60119-261-5. Dostupné na internete: <[http://www.knovel.com/web/portal/basic\\_search/display?\\_EXT\\_KNOVEL\\_DISPLAY\\_bookid=1347&\\_EXT\\_KNOVEL\\_DISPLAY\\_fromSearch=true&\\_EXT\\_KNOVEL\\_DISPLAY\\_searchType=basic](http://www.knovel.com/web/portal/basic_search/display?_EXT_KNOVEL_DISPLAY_bookid=1347&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_fromSearch=true&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_searchType=basic)>.

**5. Články v elektronických časopisoch a iné príspevky**

*Prvky popisu:*

Autor. Rok vydania. Názov. In *Názov časopisu : podnázov* [druh nosiča]. Rok vydania, ročník, číslo [dátum citovania], lokácia (strany od-do). Dostupnosť a prístup. ISSN.

*Príklad:*

HOGGAN, D. 2002. Challenges, strategies, and tools for research scientists. In *Electronic journal of academic and special librarianship* [online]. 2002, vol. 3, no. 3 [cit. 2003-01-10]. Dostupné na internete: <[http://southernlibrarianship.icaap.org/content/v03n03/Hoggan\\_d01.htm](http://southernlibrarianship.icaap.org/content/v03n03/Hoggan_d01.htm)>. ISSN 1525-321X.

PRICE-WILKIN, John. 1994. Using the World-Wide Web to deliver complex electronic documents : implications for libraries. In *The public-access computer systems review* [online]. 1994, vol. 5, no. 3 [cit. 1994-07-28], p. 5-21. Dostupné na internete: <gopher://info.lib.uh.edu:70/00/articles/e-journals/uhrlibrary/pacsreview/v5/n3/pricewil.5n3>. ISSN 1048-6542.

(príklady časti elektronických monografií, báz dát):

ICC British Company Financial Datasheets [online]. 1992. Hampton (Middlesex, U.K.) : ICC Online, 1992, updated 3 March 1992 [cit. 1992-03-11]. Robert Maxwell Group PLC. Accession no. 01209277. Dostupné z: DIALOG Information Services, Palo Alto (Calif.).

CARROLL, Lewis. 1994. *Alice's Adventures in Wonderland* [online]. Texinfo. ed. 2.2. [Dortmund, Germany] : WindSpiel, Nov. 1994 [cit. 1995-03-30]. Chapter VII. A Mad TeaParty, p. 221-240 . Dostupné na internete: <http://www.germany.eu.net/books/carroll/alice\_10.html#SEC13>.

MCCONNELL, W.H. 1993. Constitutional History. In *The Canadian Encyclopedia* [CDROM]. Macintosh version 1.1. Toronto : McClelland & Stewart, c1993. ISBN 0-7710-1932-7.

**6. Príspevok v zborníku na CD-ROM** Prvky popisu: Autor. Rok vydania. Názov. In *Názov zborníka* : podnázov [Druh nosiča]. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. ISBN, lokácia (strany od-do).

*Príklad:*

ZEMÁNEK, P. 2001. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2, Fruit growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001. ISBN 80-7157-524-0, p. 262-268.

**7. Vedecko-kvalifikačné práce** Prvky popisu:

Autor. Rok vydania. *Názov práce* : označenie druhu práce (dizertačná, doktorandská). Miesto vydania : Názov vysokej školy, rok vydania. Počet strán.

*Príklad:*

MIKULÁŠIKOVÁ, M. 1999. *Didaktické pomôcka pre praktickú výučbu na hodinách výtvarnej výchovy pre 2. stupeň základných škôl : diplomová práca*. Nitra : UKF, 1999. 62 s.

**8. Výskumné správy** Prvky popisu:

Autor. Rok vydania. *Názov práce* : druh správy (VEGA, priebežná správa). Miesto vydania : Názov inštitúcie, rok vydania. Počet strán.

Príklad:

BAUMGARTNER, J. a kol. 1998. *Ochrana a udržiavanie genofondu zvierat, šľachtenie zvierat : výskumná správa*. Nitra : VÚŽV, 1998. 78 s.

## **9. Normy**

*Popis prvku:*

*Označenie a číslo normy: Rok vydania (nie rok schválenia, alebo účinnosti),(medzera)Názov normy.*

*Príklad:*

*STN ISO 690:1998, Dokumentácia – Bibliografické odkazy – Obsah, forma a štruktúra.*



VZOR

**LICENNÁ ZMLUVA O POUŽITÍ ZÁVERENEJ<sup>25</sup>), RIGORÓZNEJ<sup>1</sup>), HABILITANEJ<sup>1</sup>)  
PRÁCE**

uzatvorená podľa § 40 a nasl. zákona . 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) a § 63 zákona . 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

medzi

titul, meno a priezvisko: dátum

a miesto narodenia: trvalý

pobyt:

(ďalej len „autor“)

a

Slovenskou republikou zastúpenou vysokou školou:

(názov a adresa fakulty, na ktorej je autor zapísaný na štúdium alebo je uchádzačom v rigoróznom konaní alebo habilitačnom konaní, resp. adresa vysokej školy) IO:

(ďalej len „používateľ“ alebo „nadobúdateľ“)

**1. 1**

**Predmet zmluvy**

Predmetom tejto zmluvy je udelenie súhlasu autora používateľovi na použitie diela špecifikovaného v 1. 2 tejto zmluvy (ďalej len „licencia“) podľa podmienok dohodnutých v tejto zmluve.

**1. 2**

**Špecifikácia diela**

Názov diela:

Druh diela:

záverečná práca

rigorózna práca

habilitačná práca

Ak ide o záverečnú prácu, jej druh:

bakalárska práca

diplomová práca

dizertačná práca číslo

študijného odboru:<sup>26</sup>) Názov

študijného odboru:

---

<sup>25</sup>) Nehodiace sa preškrtnite.

<sup>26</sup>) Prvé štvorčísle kódu podľa vyhlášky Štatistického úradu Slovenskej republiky . 114/2011 Z. z., ktorou sa vydáva Štatistická klasifikácia odborov vzdelania.

Identifikačné číslo práce vygenerované informačným systémom vysokej školy:

### 1.3

#### Spôsob použitia diela a rozsah licencie

- (1) Autor súhlasí so zverejnením diela a udeľuje používateľovi súhlas na sprístupňovanie digitálnej rozmnoženiny diela verejnosti spôsobom umožňujúcim hromadný prístup,<sup>27)</sup> a to len prostredníctvom centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác (ďalej len „register“).
- (2) Používateľ je oprávnený dielo po jeho zaradení do registra sprístupni verejnosti najskôr po  uplynutí  mesiacov<sup>28)</sup> odo dňa registrácie diela, bez odkladnej lehoty.
- (3) Používateľ je oprávnený dielo sprístupni verejnosti len s použitím, aj bez použitia takých  technologických opatrení, ktoré zabránia verejnosti dielo trvalo ukladať na pamäťové médium  alebo ho tlačiť.
- (4) Licencia udelená autorom používateľovi podľa tejto zmluvy je nevýhradná a v územne neobmedzenom rozsahu.
- (5) Autor udeľuje používateľovi licenciu na dobu 70 rokov odo dňa registrácie diela v registri.

### 1.4

#### Odmena

Autor udeľuje nadobúdateľovi licenciu bezodplatne.

### 1.5

#### Záverečné ustanovenia

- (1) Táto zmluva je uzatvorená písomne a vyhotovená v dvoch listinných vyhotoveniach, z toho  jedno pre každú zmluvnú stranu, v elektronickej podobe v informačnom systéme vysokej školy.
- (2) Táto zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpísania oboma stranami; podpísaním sa rozumie aj nahradenie podpisu mechanickým prostriedkom. Táto zmluva stráca účinnosť dňom, keď prevádzkovateľ registra natrvalo zastaví sprístupňovanie diela verejnosti podľa § 63 ods. 12 zákona. Ak sa stane niektoré z ustanovení tejto zmluvy neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, nebude tým dotknutá platnosť, účinnosť a vykonateľnosť ostatných zmluvných dojednaní.
- (3) Zmluvné strany vyhlasujú, že zmluvu uzavreli slobodne a vážne, nekonali v omyle ani v tiesni, jej obsahu porozumeli a na znak súhlasu ju podpisujú  vlastnoručne,  mechanickým prostriedkom.<sup>5)</sup>

---

<sup>27)</sup> § 4 ods. 2 zákona . 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

<sup>28)</sup> Celé číslo od 1 do 12; so súhlasom rektora, prípadne dekana od 13 do 36.

<sup>5)</sup> § 40 ods. 3 Občianskeho zákonníka.

V ..... dňa .....

V ..... dňa .....

.....

Autor

.....

Používate/nadobúdate zastúpený  
rektorom, prípadne ním poverenou osobou



VZOR

**ESTNÉ VYHLÁSENIE O VYDANÍ ZÁVERENEJ PRÁCE, RIGORÓZNEJ PRÁCE  
ALEBO HABILITANEJ PRÁCE V RÁMCI PERIODICKEJ  
ALEBO NEPERIODICKEJ PUBLIKÁCIE**

Meno a priezvisko:

Dátum a miesto narodenia:

Trvalý pobyt:

Vysoká škola:

Fakulta:

Týmto čestne vyhlasujem, že

záverečná práca

bakalárska

diplomová

dizertačná

rigorózna práca

habilitačná práca

s názvom:

ktorej som autorom,

bola  pred zaslaním po

zaslaní

do centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác

publikovaná v celom rozsahu sčasti

ako  periodická publikácia s

názvom: vydavateľ:

ISSN:

číslo seriálu, v rámci ktorého došlo k vydaniu práce:

neperiodická publikácia

vydavateľ:

rok vydania:

náklad vydania:

ISBN:

Ak bola publikovaná iba časť práce, uvádzam čísla strán .pdf dokumentu odovzdaného do informačného systému vysokej školy, ktoré boli publikované:

V ..... dňa .....

.....

Autor

**Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva**

**P O S U D O K**  
**vedúceho bakalárskej práce**

**Meno a priezvisko študenta:**

**Študijný program:**

**Názov práce:**

**Titul, meno a priezvisko vedúceho:**

**Pracovisko a funkcia vedúceho:**

**V posudku konkrétne zhodnoťte:**

- a) aktuálnosť a náročnosť riešenia obsahu témy práce,
- b) kvalitu zvládnutia teoretických východísk, vhodnosť použitých metód a odborných termínov, kreativitu riešenia a praktickej aplikácie pri riešení témy, využitie informačných zdrojov,
- c) osnovu, logiku skladby častí, celého textu a príloh, aplikáciu konštrukcie jadra práce – splnenia osobitností špecializácie (požiadaviek katedry),
- d) dosiahnuté výsledky, reálnosť a praktickú využiteľnosť navrhovaných záverov a odporúčaní,
- e) rozsah, jazykovú a formálnu stránku spracovania predloženej práce,
- f) samostatnosť a aktivitu študenta pri spracovaní bakalárskej práce, prístup študenta k spracovaniu a plneniu úloh zadania bakalárskej práce,
- g) klady a nedostatky spracovanej záverečnej práce bakalárskeho štúdia.

**Záver:**

Celkové stručné zhodnotenie s príslušným záverom a odporúčaním, najmä s ohľadom na kontinuitu práce a charakter školy a študijný odbor; kvality odborno-praktického charakteru oponovanej bakalárskej práce; stupeň preukázania schopnosti samostatne získavať teoretické, odborné a praktické poznatky a ich spracovanie a využitie v predkladanej práci.

**Bakalársku prácu hodnotím stupňom:**

(Klasifikačná stupnica: A – FX)

Dátum:

Podpis vedúceho bakalárskej práce:

**Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva**

**P O S U D O K**  
**oponenta bakalárskej práce**

**Meno a priezvisko študenta:**

**Študijný program:**

**Názov práce:**

**Titul, meno a priezvisko oponenta:**

**Pracovisko a funkcia oponenta:**

**V posudku konkrétne zhodnoťte:**

- a) aktuálnosť a náročnosť riešenia obsahu témy práce,
- b) kvalitu zvládnutia teoretických východísk, vhodnosť použitých metód a odborných termínov, kreativitu riešenia a kvalitu praktickej aplikácie pri riešení témy, využitie informačných zdrojov,
- c) osnovu, logiku skladby častí, celého textu a príloh, aplikáciu konštrukcie jadra práce – splnenia osobitostí špecializácie (požiadaviek katedry),
- d) dosiahnuté výsledky, reálnosť a praktickú využiteľnosť navrhovaných záverov a odporúčaní,
- e) rozsah, jazykovú a formálnu stránku spracovania predloženej práce,
- f) klady a nedostatky oponovanej bakalárskej práce.

**Záver:**

Celkové zhodnotenie s príslušným záverom a odporúčaním, najmä s ohľadom na kontinuitu práce a charakter školy a študijný odbor; kvalitu odborno-praktického charakteru oponovanej práce; stupeň preukázania schopnosti získať teoretické, odborné a praktické poznatky a ich využitie v oponovanej práci.

Formulácia otázok alebo podnetov do rozpravy v rámci obhajoby práce, na ktoré by študent mal odpovedať či reagovať pri obhajobe bakalárskej práce.

**Bakalársku prácu hodnotím stupňom:**

(Klasifikačná stupnica: A – FX)

Dátum:

Podpis oponenta:

**Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva**

**P O S U D O K**  
**vedúceho diplomovej práce**

**Meno a priezvisko študenta:**

**Študijný program:**

**Názov práce:**

**Titul, meno a priezvisko vedúceho:**

**Pracovisko a funkcia vedúceho:**

**V posudku konkrétne zhodnoťte:**

- a) aktuálnosť a náročnosť riešenia obsahu témy práce,
- b) kvalitu zvládnutia teoretických východísk, vhodnosť použitých metód a odborných termínov, kreativitu riešenia a praktickej aplikácie pri riešení témy, využitie informačných zdrojov,
- c) osnovu, logiku skladby častí, celého textu a príloh, aplikáciu konštrukcie jadra práce – splnenia osobitností špecializácie (požiadaviek katedry),
- d) dosiahnuté výsledky, reálnosť a praktickú využiteľnosť navrhovaných záverov a odporúčaní,
- e) rozsah, jazykovú a formálnu stránku spracovania predloženej práce,
- f) samostatnosť a aktivitu študenta pri spracovaní diplomovej práce, prístup študenta k spracovaniu a plneniu úloh zadania diplomovej práce,
- g) klady a nedostatky spracovanej záverečnej práce diplomovej štúdia.

**Záver:**

Celkové stručné zhodnotenie s príslušným záverom a odporúčaním, najmä s ohľadom na kontinuitu práce a charakter školy a študijný odbor; kvality odbornovo-praktického charakteru oponovanej diplomovej práce; stupeň preukázania schopnosti samostatne získavať teoretické, odborné a praktické poznatky a ich spracovanie a využitie v predkladanej práci.

**Diplomovú prácu hodnotím stupňom:**



(Klasifikačná stupnica: A – FX)

Dátum:

Podpis vedúceho diplomovej práce:

**Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva**

**P O S U D O K**  
**oponenta diplomovej práce**

**Meno a priezvisko študenta:**

**Študijný program:**

**Názov práce:**

**Titul, meno a priezvisko oponenta:**

**Pracovisko a funkcia oponenta:**

**V posudku konkrétne zhodnoťte:**

- a) aktuálnosť a náročnosť riešenia obsahu témy práce,
- b) kvalitu zvládnutia teoretických východísk, vhodnosť použitých metód a odborných termínov, kreativitu riešenia a kvalitu praktickej aplikácie pri riešení témy, využitie informačných zdrojov,
- c) osnovu, logiku skladby častí, celého textu a príloh, aplikáciu konštrukcie jadra práce – splnenia osobitostí špecializácie (požiadaviek katedry),
- d) dosiahnuté výsledky, reálnosť a praktickú využiteľnosť navrhovaných záverov a odporúčaní,
- e) rozsah, jazykovú a formálnu stránku spracovania predloženej práce,
- f) klady a nedostatky oponovanej diplomovej práce.

**Záver:**

Celkové zhodnotenie s príslušným záverom a odporúčaním, najmä s ohľadom na kontinuitu práce a charakter školy a študijný odbor; kvalitu odborno-praktického charakteru oponovanej práce; stupeň preukázania schopnosti získať teoretické, odborné a praktické poznatky a ich využitie v oponovanej práci.

Formulácia otázok alebo podnetov do rozpravy v rámci obhajoby práce, na ktoré by študent mal odpovedať či reagovať pri obhajobe diplomovej práce.

**Diplomovú prácu hodnotím stupňom:**  
(Klasifikačná stupnica: A – FX)

Dátum:

Podpis oponenta:

## VZOR

**LICENNÁ ZMLUVA O POUŽITÍ POSUDKU K ZÁVEREČNEJ<sup>29)</sup>, RIGORÓZNEJ<sup>1)</sup>,  
HABILITANEJ<sup>1)</sup> PRÁCI**

uzatvorená podľa § 40 a nasl. zákona . 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) a § 63 zákona . 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

medzi

titul, meno a priezvisko: dátum

a miesto narodenia: trvalý

pobyt:

vzťah k práci:

- oponent, školiteľ, vedúci záverečnej práce
- alebo rigoróznej práce, recenzent, iná osoba
- (ďalej len „autor posudku“)
- 
- a

Slovenskou republikou zastúpenou vysokou školou:

(názov a adresa fakulty, na ktorej je autor práce zapísaný na štúdium alebo je uchádzačom v rigoróznom konaní alebo habilitačnom konaní, resp. adresa vysokej školy) IO:  
(ďalej len „používateľ“ alebo „nadobúdateľ“)

### I. 1

#### Predmet zmluvy

Predmetom tejto zmluvy je udelenie súhlasu autora posudku používateľovi na použitie diela špecifikovaného v I. 2 tejto zmluvy (ďalej len „licencia“) podľa podmienok dohodnutých v tejto zmluve.

### I. 2

#### Špecifikácia diela

Posudok k záverečnej

- práci, rigoróznej
- práci,
- habilitačnej práci

s názvom:

Ak ide o záverečnú prácu, jej druh:

- bakalárska práca,
- diplomová práca,
- dizertačná práca.

---

<sup>29)</sup> ) Nehodiace sa preškrtnite.

Meno a priezvisko autora práce: Názov

študijného odboru:

číslo študijného odboru:<sup>30)</sup>

Identifikačné číslo práce vygenerované informačným systémom vysokej školy:

### 1.3

#### Spôsob použitia diela a rozsah licencie

- (1) Autor posudku súhlasí so zverejnením diela a udeľuje používateľovi súhlas na sprístupňovanie digitálnej rozmnoženiny diela spôsobom umožňujúcim hromadný prístup,<sup>31)</sup> a to prostredníctvom centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác (ďalej len „register“).
- (2) Používateľ je oprávnený po zaradení diela do registra sprístupni dielo verejnosti najskôr v deň sprístupnenia záverečnej, rigoróznej alebo habilitačnej práce, ku ktorej sa dielo vzťahuje.
- (3) Používateľ je oprávnený dielo sprístupni verejnosti len s použitím, aj bez použitia  
 takých technologických opatrení, ktoré zabránia verejnosti dielo trvalo ukladať na pamäťové  
 médium alebo ho tlačiť.
- (4) Licencia udelená autorom posudku používateľovi podľa tejto zmluvy je nevýhradná a v územne neobmedzenom rozsahu.
- (5) Autor posudku udeľuje používateľovi licenciu na dobu 70 rokov odo dňa registrácie práce, ku ktorej sa dielo vzťahuje v centrálnom registri záverečných, rigorózných a habilitačných prác.

### 1.4

#### Odmena

Autor posudku udeľuje nadobúdateľovi licenciu bezodplatne.

### 1.5

#### Záverečné ustanovenia

- (1) Táto zmluva je uzatvorená písomne a vyhotovená v dvoch listinných vyhotoveniach, z toho  
 jedno pre každú zmluvnú stranu, v elektronickej podobe v informačnom systéme vysokej  
 školy.
- (2) Táto zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dom podpísania oboma stranami; podpísaním sa rozumie aj nahradenie podpisu mechanickým prostriedkom. Ak sa stane niektoré z ustanovení

---

<sup>30)</sup> Prvé štvorčíslenie kódu podľa vyhlášky Štatistického úradu Slovenskej republiky . 114/2011 Z. z., ktorou sa vydáva Štatistická klasifikácia odborov vzdelania.

<sup>31)</sup> § 4 ods. 2 zákona . 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

tejto zmluvy neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, nebude tým dotknutá platnosť, účinnosť a vykonateľnosť ostatných zmluvných dojednaní.

(3) Zmluvné strany vyhlasujú, že zmluvu uzavreli slobodne a vážne, nekonali v omyle ani v tiesni, jej obsahu porozumeli a na znak súhlasu ju podpisujú

- vlastnoručne,
- mechanickým prostriedkom.<sup>32)</sup>

V ..... dňa .....

V ..... dňa .....

.....  
Autor posudku

.....  
Používate/nadobúdate zastúpený  
rektorom, prípadne ním poverenou osobou

---

<sup>32)</sup> § 40 ods. 3 Občianskeho zákonníka.